

Notes on Crisis, Currency and Consumption curated by **Ruth Noack**

Es ist möglich, mit feministischer Kunst eine nichtfeministische Ausstellung zu machen. Und umgekehrt kann man eine feministische Ausstellung aus nichtfeministischer Kunst bauen. Nicht jeder Text, der sich eines politischen Vokabulars bedient, vermittelt an seine Leser_innen auch schon Politik. So genügt es z. B. nicht zu behaupten, dass „künstlerische Einbildungskraft und poetische Praxen uns helfen können, den Eintritt in eine postkapitalistische Gesellschaft zu beschleunigen“ (Armen Avanesian), man muss auch zeigen wie das geht. Nina Power nennt den Akzelerationismus, Alberto Toscano zitierend, „etwas, das sich nicht unbedingt zu dem zusammenfügt, was man Theorie nennen würde.“

Doch lassen wir die Theorie vorerst beiseite und denken an Politik. Viele werden zustimmen, dass Kunstwerke zur Analyse des gesellschaftlichen Istzustands beitragen können. Vielleicht ist Kunst sogar ein adäquates Ausdrucksmittel für das Begehren nach einer anderen Art, die Welt miteinander zu teilen. Vielleicht ist sie ein Werkzeug, das „Konflikte, Widersprüche, Konkurrenz, Privilegien und gegensätzliche politische Meinungen und In-

teressen“ nicht verleugnet (Antke Engel)? Aber ist Kunst damit schon politisch? Zur Politik gehört das handfeste Eingreifen in Machtverhältnisse und Regierungsformen und dafür braucht es Menschen, die bereit – und fähig – sind, das gemeinsam zu tun.

Diese Ausstellung schreibt sich die Politik nicht auf die Fahnen. Und ihre Werke unterwerfen sich keinem idealistischen Akzelerationsparadigma. Dort, wo sich die Künstler_innen mit Produktionsverhältnissen, Geld- und Warenflüssen beschäftigen, geht es um konkrete Ungerechtigkeit, Ausbeutung, Entfremdung. Und auch um Modalitäten: Sind Krise, Geldumlauf und Konsum jenseits des Kapitalismus zu denken? Was ist ihr Material und wie lässt es sich transformieren?

Tina Gverović hat für diese Ausstellung eine neue Arbeit geschaffen, die auf Arbeiten von Gerd Arntz, Ai Weiwei (in absentia), Lili Djourie (in absentia), George Osodi, Koen Theys, Wu Dandan, Willem Oorebeek und Ines Doujak reagiert.

Ruth Noack

Übersetzung: Thomas Raab/Alena Schmuck/Ruth Noack

Ruth Noack (* 1964 in Heidelberg) lebt und arbeitet als Autorin, Kunstkritikerin, Universitätslektorin und Ausstellungsmacherin in Berlin.

Gerd Arntz (* 1900, † 1988)
Wu Dandan (* 1986, l. in Peking Beijing)
Ines Doujak (* 1959, l. in Wien Vienna)
Tina Gverović (* 1975, l. in London)
Willem Oorebeek (* 1953. l. in Brüssel Brussels)
George Osodi (* 1974, l. in Lagos)
Koen Theys (* 1963, l. in Brüssel Brussels)
Lili Dujourie (* 1941, l. in Gent Ghent)
Ai Weiwei (* 1957, l. in Peking Beijing)

It is just as possible to make a non-feminist exhibition with feminist works of art, as it is to make a feminist exhibition with non-feminist art. Similarly, not every text that proclaims an interest in finding out how “artistic imagination and poetic practices can help us accelerate the entry into a post-capitalist society” (Armen Avanessian) manages to instill in its readers an understanding of basic concepts like contemporary art, practice, capitalism, society or, in fact, a grasp of how these concepts might interrelate. To quote Nina Power quoting Alberto Toscano on a similar discussion: “. . . it doesn’t necessarily translate into anything that would be recognisably a theory.”

Let’s cast aside theory for now and think about politics. Many will agree that art works can contribute to the analysis of the status quo and possibly even express a desire for another form of sharing this planet, one that does not deny “the difference of conflict, contradiction, competition, privilege, or antagonistic political views or interests.” (Antke Engel) But are these tools political in themselves? A politics needs practical ways of changing power relations and modes of governance

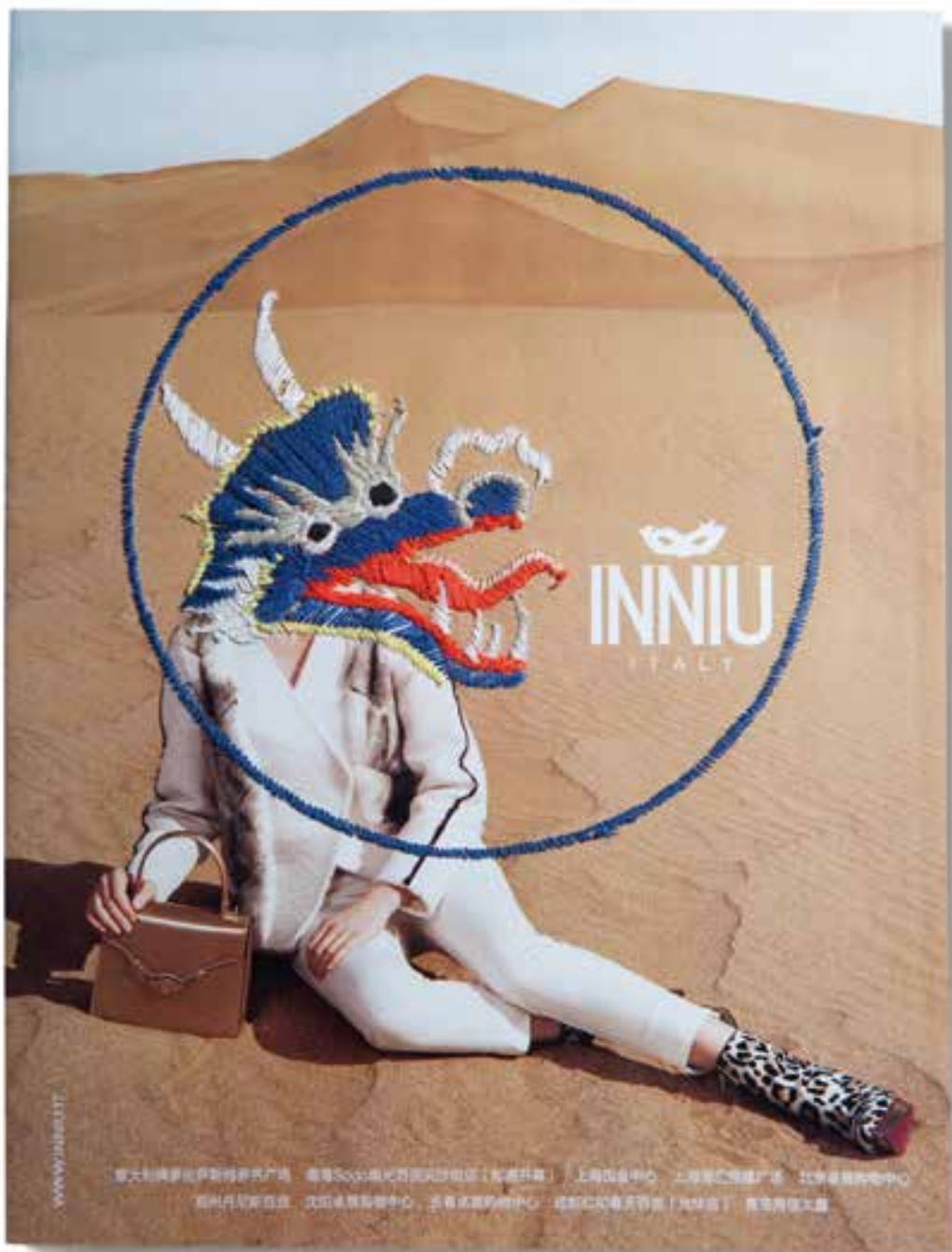
and for this, it needs people willing and able to act jointly upon them.

This exhibition does not proclaim itself political. Nor do its art works conform to an idealist accelerational paradigm. Where the artists consider contemporary forms of production, distribution and consumption, they do so with concrete instances of injustice, exploitation and alienation in mind. But an equal emphasis is placed on modalities: What do crisis, currency and consumption imply, beyond their capitalist meaning? What kind of materials are they and how can they be transformed?

Tina Gverović has produced a new work for the show, reacting to art by Gerd Arntz, Ai Weiwei (in absentia), Lili Dujourie (in absentia), George Osodi, Koen Theys, Wu Dandan, Willem Oorebeek and Ines Doujak.

Ruth Noack

Ruth Noack (* 1964 in Heidelberg) lives and works in Berlin as an author, art critic, university lecturer and exhibition maker.



www.inniu.it

意大利佛罗伦萨斯特罗齐广场 香港Sogo-德忌利士中心(尖沙咀) 上海四马路 上海南京路广场 北京王府井Wangfujing
杭州丹尼尔百货 沈阳城隍庙购物中心 长春诚意购物中心 成都IFS意大利广场(IFS) 青岛海信大厦



← **Wu Dandan**

Aus der Serie *From the series Advertisements*, 2014/2015
Stickerei auf Papier Embroidery on paper
Maße variabel Dimensions variable

↗ **Tina Gverović**

Copper, Indigo, Dust, Hand, Arm, Leg, 2015
Installation (Gouache, Risographdruck, Holz), Details
Installation (gouache, risograph print, wood), details
Maße variabel Dimensions variable



➔ **Ines Doujak**

Not Dressed for Conquering – Haute Couture 04 Transport I, 2015

Installation (Handtaschen, Halskette, Skulptur), Detail

Installation (handbags, necklace, sculpture), detail

Maße variabel Dimensions variable

▼ **George Osodi**

Aus der Serie from the series *De Money – Ghana Gold*, 2009

Fotografie (Papierabzug) Photography on paper

Maße variabel (Ausstellungskopie) Dimensions variable (exhibition print)



