

„ICH HABE BESCHLOSSEN,
GLÜCKLICH ZU SEIN,
WEIL ES GUT FÜR
DIE GESUNDHEIT IST.“

“I’VE DECIDED TO BE HAPPY
BECAUSE IT’S GOOD FOR
ONE’S HEALTH.”

„Ich habe beschlossen, glücklich zu sein, weil es gut für die Gesundheit ist.“

Wir alle betreten eine Geschichte, die schon vor längeren Zeiten begonnen hat.

Wir wissen beispielsweise, dass Jana Sterbak 1955 in Prag in die Geschichte einsteigt, dass sie 1968 gemeinsam mit ihren Eltern nach der Ankunft der Sowjetpanzer in der tschechischen Hauptstadt nach Kanada abreist und, dass sie 2003 ihr Adoptivland bei der 50. Biennale in Venedig vertritt.

Also ja, es gibt die bekannten Ursprünge und dann gibt es die anderen: jene, die manche zu exhumieren beharren und einige, die sie selbst erfinden. Kunstschaffende (und Jana Sterbak insbesondere) sind Experten darin und dieses Ensemble, ausgehandelt zwischen Zufall und Wille, treibt das Werk voran. Sterbaks Œuvre lässt sich nicht als Gesamtpaket liefern, im Gegenteil, es kommt maskiert daher und vereitelt unsere trügerischen, tröstenden Gewissheiten. Und ist es nicht so, dass schwer fassbare Werke unsere Aufmerksamkeit am meisten verdienen?

Die Ausstellung in der Galerie Steinek widmet sich Jana Sterbaks Œuvre und umfasst – unter einem von Voltaire’s Briefen inspirierten Titel – Arbeiten zwischen 1979 und 2016. Häufig als zweideutig bezeichnet, kreist Sterbaks Werk um die Frage von Identität und darum, was es bedeutet – beziehungsweise noch bedeuten könnte – zu sein, in einer Welt, in der die Wirtschaftsvernunft nach und nach jegliches Streben weggewischt hat. *Vanitas: Flesh Dress for An Albino Anorectic* aus dem Jahr 1987 erinnert ernüchternd, ja

grausam daran, dass die Zeit das Fleisch, aus dem wir bestehen, zum Verderben bringt. *Generic Man* aus dem selben Jahr, das einen von hinten fotografierten Mann mit einem Strichcode im Nacken zeigt, besteht auf dem Körper als Konsumgut und sogar Brennstoff, wenn man an das 1986 entstandene *Video Artist as Combustible* denkt. Ein Brennstoff wofür eigentlich? Für einen Künstler-fressenden Kunstmarkt?

Immer leicht gegen den Strom einiger aktueller Kunsttrends schwimmend, erforscht Jana Sterbak nach wie vor ernste, universelle Themen, wie etwa den Alterungsprozess oder den unausweichlichen Anstieg des weltweiten Meeresspiegels. In einem Interview von 2012 erinnert sie uns daran, dass Kunstwerke in erster Linie ein Kommunikationsmittel darstellen, und zwar eines, das nicht dazu verpflichtet ist, wohlighandsprechend zu sein.

“I’ve decided to be happy because it’s good for one’s health.”

We all start out part of a story whose own beginnings go back quite some time.

We know, for example, that Jana Sterbak entered the land of the living in Prague in 1955; that in 1968 she and her parents left for Canada after the arrival of Russian tanks in the Czech capital; and that in 2003 she represented her adoptive country at the 50th Venice

Biennale. There are, of course, known origins, and then there are the others: the ones some people insist on digging up and others invent for themselves. Artists (and Jana Sterbak in particular) are experts at this, and it's the overall negotiation between chance and determination that drives a body of work. The Sterbak oeuvre does not yield itself as a neat whole; on the contrary, it comes masked, paying no heed to our false, reassuring certainties. And after all, aren't elusive works the most deserving of our interest?

Taking its title from one of Voltaire's letters, the exhibition at the Steinek Gallery comprises works ranging from 1979 to 2016. Often described as ambiguous, her oeuvre raises issues including identity and what being means—or might still mean—in a world in which the economic rationale has gradually swept all other considerations away.

In 1987 *Vanitas: Flesh Dress for An Albino Anorectic* issued a crude, not to say cruel reminder that time corrupts the flesh we are made of. *Generic Man* of the same year—its subject photographed in back view with a bar code stamped on the nape of his neck—stresses the body as consumer product; or even as itself consumed, if we think back to the *Artist as Combustible* video of 1986. A combustible for what, in fact? For an *artist-consuming* art market?

Going slightly against the grain of some of today's art trends, Jana Sterbak continues to set her sights on serious, universal subjects such as aging and the ineluctable rise of the world's sea levels; in an interview dating from 2012 she reminded us that the work of art is above all a means of communication, and one under no obligation to be agreeable.

Jana Sterbak
(*1955, lebt/lives
in Kanada/Canada)

Michel Blancsubé (*1958 in Frankreich) lebt und arbeitet als „abhängiger“ Kurator in Mexiko-Stadt.

Michel Blancsubé (*1958 in France) is a "dependent" curator based in Mexico City.



1—Jana Sterbak

Cone on hand, 1979–96
Silbergelatine Print/Gelatine silver print
50 × 35,5 cm
Courtesy die Künstlerin/the artist

2—Jana Sterbak

Vanitas: Flesh dress for an albino
anorectic, 1987–2006
Farbdruck/Color print
26,5 × 20 cm
Courtesy die Künstlerin/the artist





3

3—Jana Sterbak
Generic man, 1987–2013
Schwarz-Weiss Fotografie/Black
and white photograph
56 x 45 cm
Courtesy die Künstlerin/the artist

4—Jana Sterbak
Actaeon at Home, 2010
Farbfotografie/Color photograph
40 x 28 cm
Courtesy die Künstlerin/the artist

5—Jana Sterbak
Artist as combustible, 1986
Video-Audio/Video-sound
1 min. Loop
Courtesy die Künstlerin/the artist



4



5

